**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-34 от 19 июля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 32-05/23 в отношении адвоката**

**П.Е.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 32-05/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 10.05.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Б.Д.В. в отношении адвоката П.Е.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат 30.11.2018 г. не присутствовала при его допросе в качестве подозреваемого, что было установлено в судебном заседании, а 20.05.2021 г. была допрошена в суде в качестве свидетеля без согласия доверителя.

10.05.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 15.05.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2078 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

30.05.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен. Представитель заявителя - адвокат К.Р.П. - заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалобы.

30.05.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

30.05.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката П.Е.В. вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

17.07.2023г. от адвоката поступило заявление о рассмотрении дисциплинарного производства в ее отсутствие в связи с состоянием здоровья.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

 Как следует из материалов дисциплинарного производства заявителем в жалобе определенно указана дата последнего юридически значимого действия адвоката, в котором заявитель усматривает наличие нарушения профессиональной этики адвоката - 20.05.2021 г., дата допроса адвоката в суде в качестве свидетеля по уголовному делу в отношении доверителя. Согласно п. 5 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет. По рассматриваемому дисциплинарному производству срок применения к адвокату мер дисциплинарной ответственности истек 20.05.2023 г.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с выводом квалификационной комиссии о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

Требования о рассмотрении дисциплинарного дела по существу в соответствии с п.1 ст.25 КПЭА от адвоката не поступило.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.6) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката П.Е.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области в реестре адвокатов Московской области, вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

 Президент А.П.Галоганов